



Vergleichender Mischfüttertest

108 / 2012

Alleinfutter bzw. Ergänzungsfutter für Mastschweine Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen

Dr. A. Heinze

In dieser Testreihe wurden insgesamt neun Mischfutter für Mastschweine, darunter sieben Alleinfutter und zwei Ergänzter erfasst, analysiert und bewertet. Die Probenahmen fanden bei sieben verschiedenen Herstellern im IV. Quartal 2012 verteilt über die mitteldeutsche Region statt.

Das Spektrum der Alleinfutter umfasste entsprechend ihren aus den Fütterungshinweisen ggf. Produktnamen abzuleitenden Empfehlungen für den Einsatzbeginn fünf Futter für die erste Masthälfte, eine Mittelmastmischung und ein Endmastfutter. Dabei zeigt sich, dass zwischen den Herstellern z. T. recht abweichende Auffassungen in der Bezeichnung der Mastphasen und den dazu angeführten Lebendmassen auftreten. Zu beanstanden sind jedoch bei einigen vorgefundenen Futterdeklarationen die Differenzen zwischen den entsprechenden Angaben der Fütterungshinweise und den Produktnamen. Am deutlichsten wird dies beim „Schweinemastfutter Endmast“ vom Mischfutterbetrieb Niederbobritzsch, das entsprechend dem Fütterungshinweis ab 35 kg zum Einsatz kommen kann. Diese eher einem Universalmastfutter entsprechende Mischung hat bei Bedarfsabsicherung mit 35 kg Lebendmasse dann für die Endmast mehrheitlich zu hohe Nährstoffgehalte und damit auch Kosten. Auch das „Endmastfutter Thallwitz“ mit einem Einsatzbeginn bereits ab 50 kg entspricht lebendmasseseitig einem Mittelmastfutter und hat bei bedarfsgerechter Konzeption einen deutlichen und kostentreibenden Proteinüberschuss im eigentlichen Endmastabschnitt.

Mit Ausnahme eines als proteinreduziert ausgewiesenen Futters hatten alle Alleinfutter bei deklarierten Rohproteingehalten zwischen 16,0 bis 17,0 % entsprechende Lysinwerte von 0,90 bis 1,10 %. Letzterer sehr hoher Wert war für den Einsatz Mittelmast intensiv bei 13,4 MJ ME/kg konzipiert. Zwei Mastfutter wiesen mit 0,80 bzw. 0,85 % deklariertem Calciumgehalt gegenüber den Bedarfsempfehlungen hohe Anteile aus, die durch den Phytaseinsatz und der so zu erwartenden besseren Verdaulichkeit nicht erforderlich sind. Bei den zwei Ergänzungsfuttern waren die Fütterungshinweise korrekt mit dem erforderlichen Mischungsanteil ausgeführt.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der beistehenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de zu finden.

Deklarationseinhaltung und fachliche Bewertung

Im Rahmen der Deklarationsüberprüfung und den dabei berücksichtigten gesetzlichen Toleranzen traten bei allen Mischfuttern keine Abweichungen der einbezogenen Inhaltsstoffe auf.

Auch in der fachlichen Bewertung mit der Berücksichtigung der ausgewiesenen Fütterungshinweise und der Einhaltung der z. T. enger gefassten Toleranzen blieben die Mastfutter ausnahmslos ohne Mängel. Für die Bewertung der Ergänzungen wurden die analysierten Nährstoffgehalte mit dem angegebenen Mischungsanteil sowie die laut Fütterungshinweis nötigen Zugabe von Sojaschrot und Molke berücksichtigt und mit den Anforderungen verglichen.

Dabei fiel der SM Erg. Endmast SAZA, von ATR Landhandel, Golzern durch einen gegenüber der Deklaration niedrigeren Befund bei Lysin auf, der in der gefütterten Mischung für ein richtiges Endmastfutter aber im Rahmen der üblichen Spielräume (VFT-Toleranz) noch ausreicht, nicht jedoch für den Einsatz ab 50 kg LM, was teilweise schon als Endmast bezeichnet wird. Alle Mischfuttermittel schlossen somit den Test mit der besten Bewertung „1“ ab.

Von zwei Herstellern werden über die verpflichtende Deklaration der Komponenten in absteigender Reihenfolge hinaus die Futtermittel mit Angaben zu den Komponentenanteilen ausgewiesen, was für den Mäster eine hilfreiche Zusatzinformation darstellt.

Die Untersuchungsergebnisse und ihre Interpretationen betreffen ausschließlich den vorliegenden Mischfuttermitteltest. Sie lassen keine Rückschlüsse auf andere Produkte der Hersteller zu.

Vergleichender Mischfüttertest **108/2012**
Alleinfutter für Mastschweine, Ergänzungsfutter für Mastschweine
Juni, Oktober bis Dezember 2012 aus den Regionen
Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller					Abweichender Befund
		Energie (ME) MJ / kg	Rohprotein %	Lysin %	Calcium %	Phosphor %	
Alleinfutter für Mastschweine							
Agrar- und Baucenter, Griesheim	Schweinemast LM Endmast	1)	12,8	16,1	0,97	0,73	0,51
Agrifirm Deutschland, Neuss	Spezialmast/S. press	1)	13,2	17,0	1,00	0,70	0,45
Agrifirm Deutschland, Neuss	Optimast Extra/S. press	1)	13,4	16,5	1,05	0,70	0,45
GEKRA, Querfurt	Mast MM-Intensiv-pelletiert	1)	13,4	16,5	1,10	0,70	0,50
Mischfutterbetrieb, Niederbobritzsch	Schweinemastfutter Endmast (Schrotform)	1)	13,1	16,0	0,90	0,80	0,50
Mischfutter- und Landhandel, Thallwitz	Endmastfutter Thallwitz		13,2	16,7	0,90	0,65	0,50
PAFAHG, Auma	SM I	1)	12,9	15,0	0,95	0,85	0,40
Ergänzungsfutter für Mastschweine							
ATR Landhandel, Golzern	SM Erg. Mittelmast SAZA	1)	13,0	13,2	0,82	0,77	0,37
ATR Landhandel, Golzern	SM Erg. Endmast SAZA	1)	13,0	12,5	0,83	0,63	0,36

1) mit Phytase

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise / zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Alleinfutter für Mastschweine					
Agrar- und Baucenter, Griesheim	Schweinemast LM Endmast	1)	AF für Mastschweine; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Agrifirm Deutschland, Neuss	Spezialmast/S. press	1)	AF ab 35 kg	in Ordnung	1
Agrifirm Deutschland, Neuss	Optimast Extra/S. press	1)	AF ab 40 kg	in Ordnung	1
GEKRA, Querfurt	Mast MM-Intensiv-pelletiert	1)	AF ab 35 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Mischfutterbetrieb, Niederbobritzsch	Schweinemastfutter Endmast (Schrotform)	1)	AF ab 35 kg	in Ordnung	1
Mischfutter- und Land-handel, Thallwitz	Endmastfutter Thallwitz		AF II ab 50 kg	in Ordnung	1
PAFAHG, Auma	SM I	1)	AF ab 30 bis 90 kg (proteinreduziert)	in Ordnung	1
Ergänzungsfutter für Mastschweine			Mischungsanteil in %		
ATR Landhandel, Golzern	SM Erg. Mittelmast SAZA	1)	89,0 mit 89,0 % zu Soja-extraktionsschrot und Molke	in Ordnung	1
ATR Landhandel, Golzern	SM Erg. Endmast SAZA	1)	87,5 mit 87,5 % zu Soja-extraktionsschrot und Molke	Lysin-Untergehalt	2

1) mit Phytase