



Vergleichender Mischfuttertest
99/2011
Milchleistungsfutter I, II und III
aus Thüringen

Autor: Dr. Arnd Heinze

Vergleichender Mischfuttertest 99/2011 **Milchleistungsfutter I, II und III aus Thüringen**

Im IV. Quartal 2011 wurden durch den VFT 11 Milchleistungsfutter untersucht und bewertet. Einbezogen waren dabei fünf verschiedene regionale Hersteller. Die Mischfutter wiesen deklarierte Energiegehalte von 6,2 bis 7,1 MJ NEL/kg bei Proteinwerten von 15,0 bis 24,0 % auf. In der Energiedichte überwog mit sieben Ergänzungsfuttern deutlich die Stufe $\geq 7,0$ MJ NEL/kg. Insgesamt vier Futter waren für die Zugabe zu ausgeglichenen Grundfütterationen bestimmt bzw. ohne speziellen Fütterungshinweis ausgezeichnet. Vier weitere mit stark abweichenden Rohproteingehalten waren auf die Einsatzrationen zugeschnitten und die verbleibenden entweder mit geringem Rohproteinüberschuss, Rohproteinmangel (M16/4-ZS) oder stark energiebetont. Nur seitens eines Herstellers wurde die für den Praktiker wichtige Angabe zum Anteil an nutzbarem Rohprotein (nXP) vorgenommen.

Die durchgeführten Analysen erfassten fünf Inhaltsstoffe und den Energiegehalt. Für dessen Berechnung sind nach der neuen Schätzgleichung auch die Gehalte an Stärke und ADFom erforderlich. Letzterer bezeichnet die Fraktion der sauren Detergenzienfaser und enthält die Zellwandsubstanzen Cellulose und Lignin. Der Zusatz „om“ verweist darauf, dass nur die organische Substanz und nicht die Asche enthalten ist. Beide Inhaltsstoffe sind Teile der Kohlenhydratfraktion und werden zur Optimierung von Hochleistungsrationen durch die Anpassung an die Kohlenhydratkomponenten der Grundration benötigt. Die bei den vorliegenden Mischfuttern dazu durchgeführten Analysen zeigen insbesondere im Stärkegehalt eine beträchtliche Variation (11,9 – 33,7 %) auf, so dass diese Angaben für eine leistungsangepasste Rationsgestaltung von den Mischfutterherstellern eingeholt werden sollten.

Ein Auszug aus den Ergebnissen dieser Testreihe ist der beistehenden Übersicht zu entnehmen. Weitere Informationen zur Vorgehensweise und zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT sowie zu Ergebnissen verschiedener Regionen und Futtertypen sind im Internet unter www.futtermitteltest.de zu finden.

Ergebnisse zur Deklarationsüberprüfung und fachliche Bewertung

Bei der Prüfung der Inhaltsstoffe auf Deklarationseinhaltung traten erfreulicherweise bei allen 11 Futtern keine Mängel auf. Auch in der fachlichen Einschätzung konnten acht Futter ohne jegliche Auffälligkeiten uneingeschränkt mit der Bestnote bewertet werden. Zwei weitere erhielten ebenfalls noch diese Bewertung, fielen aber entweder durch eine Energieüberschreitung bzw. durch eine abweichende Angabe vom Energie-Stufensystem auf. Das Mischfutter thükra Milchkraft 204 von thükra, Gotha hatte mit 1,13 % einen unnötig hohen Calciumgehalt, der zur Rückstufung in Gruppe 2 führte.

Die Untersuchungsergebnisse und ihre Interpretationen betreffen ausschließlich den vorliegenden Mischfuttertest. Sie lassen keine Rückschlüsse auf andere Produkte der Hersteller zu.

Vergleichender Mischfüttertest 99/2011
Milchleistungsfutter I, II und III
November bis Dezember 2011
aus der Region Thüringen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ / kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %		ADFom %	Stärke %
Alka Lüders, Altenburg	M 20-4/p	7,0	20,0	0,80	0,70	8,5	3,5		11,2	29,1
Alka Lüders, Altenburg	M 18-4/DL60G/p	7,0	18,0	0,70	0,60	8,5	3,5		11,6	31,2
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka MK 16	6,2	16,0	0,70	0,65	11,3	3,5		17,6	11,9
PAFAHG, Auma	M 18/3	6,8	18,0	0,80	0,65	7,7	3,6		11,2	29,5
PAFAHG, Auma	M 16/4-ZS	7,1	16,0	0,90	0,45	7,3	3,0		9,6	33,7
SÜGEMI, Themar	MLF II 18/4	7,0	18,0	0,65	0,35	7,2	2,2		9,3	29,0
thükra, Gotha	<i>thükra</i> Rinderkraft 162	6,2	16,0	1,00	0,75	8,8	2,8		10,5	23,0
thükra, Gotha	<i>thükra</i> Milchkraft 204 Mais 20 TS plus	7,0	20,0	0,80	0,60	11,1	3,5		13,8	22,4
thükra, Gotha	<i>thükra</i> Milchkraft 183	6,7	18,0	0,82	0,72	11,3	2,8		12,4	17,2
thükra, Gotha	<i>thükra</i> Milchkraft 244 Gamstädt spezial	7,0	24,0	0,68	0,61	10,0	2,2		11,2	20,3
thükra, Gotha	<i>thükra</i> Milchkraft 154 Mais 20 Ball. spez.	7,1	15,0	0,70	0,40	11,0	4,5		14,5	30,4

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise der Hersteller	Kommentierung	Bewertung
Alka Lüders, Altenburg	M 20-4/p	Ergänzungsfutter für Milchkühe, mit einem geringen Überschuss an Rohprotein	in Ordnung	1
Alka Lüders, Altenburg	M 18-4/DL60G/p	Ergänzungsfutter für Milchkühe, stark energiebetont, auf ausreichende Mineralisierung achten	in Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka MK 16	zu ausgeglichenen Grundfuttermischungen	in Ordnung	1
PAFAHG, Auma	M 18/3	zu Grundfutter bei Beachtung der Rohfaser	Abweichung vom Energie-Stufensystem	1
PAFAHG, Auma	M 16/4-ZS	zu Grundfutter bei Beachtung der Rohfaser, mit 20% Melasseschnitzel	in Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	MLF II 18/4	Ergänzungsfutter für Milchkühe	in Ordnung	1
thükra, Gotha	thükra Rinderkraft 162	Ergänzungsfutter für Milchkühe und Jungrinder, Mineralisierung beachten, nXP angegeben, nach Rationsberechnung	Energie-Überschreitung	1
thükra, Gotha	thükra Milchkraft 204 Mais 20 TS plus	Ergänzungsfutter für Milchkühe, nach Rationsberechnung, Mineralisierung beachten, mit Glycerin, nXP angegeben	Calcium-Übergehalt	2
thükra, Gotha	thükra Milchkraft 183	zu ausgeglichenen Grundfuttermischungen, Mineralisierung beachten, mit Glycerin, nXP angegeben	in Ordnung	1
thükra, Gotha	thükra Milchkraft 244 Gamstädt spezial	Ergänzungsfutter für Milchkühe, nach Rationsberechnung, Mineralisierung beachten, mit Glycerin, nXP angegeben	in Ordnung	1
thükra, Gotha	thükra Milchkraft 154 Mais 20 Ball. spez.	Ergänzungsfutter für Milchkühe, nach Rationsberechnung, Mineralisierung beachten, nXP angegeben	in Ordnung	1